

(三河小 第2回) 学校規模適正化に係る意見交換会の概要

日 時 8月24日(水) 午後7時30分～午後8時30分

場 所 三河支所

出席者 男1名、女3名 計4名 (保護者数 42名)

質疑・意見内容	回 答 等
<p>【三河小】第2回</p> <p>○ 中学校は部活動を通して学んできたが、種目が限られている現状では、中学校の統合については仕方ない。小学校は十分な教育をしてもらっている。複式学級は何年か先になるようだが、三河小学校は残してほしい。統合することで、子供、親のストレスがある。子供の数も極端に減っているわけでない。地域との交流もあり、帰って来ようかなと思われている方も地域に学校がなくなれば少なくなる。佐用町に帰って来られると、何か特典があれば増えるかもしれない。</p> <p>○ 町が少子化対策を続けてもらって、中学校の統合には、親と子のメンテナンスが必要である。 送迎はどうなるのか。制服とかカバンについてもどうなるか不安がある。中学校は仕方ない。小学校・保育園は残してほしい。</p> <p>○ 中学校の建物は地域の活性化に役立つようなことがあるのですか。</p> <p>○ 他の町から転入して来れば、複式学級がなくなり、統合がなくなる。帰ってきたら何がしらのメリットがあるとか。 三土中学校の子がどこへ(上津、佐用)いくのか、今のうちから検討してほしい。 通学路、通学方法の検討。スクールバスが何台必要になるか。送迎方法と部活動ができるの</p>	<p>○ 施策を行ってきたが大きな効果は上がっていないのが現状です。地域の活性化とこの件については相反することで、両立は難しい。教育環境を整え教育効果を目指しています。地域にとっては学校が無くなるのは、寂しいことではありますが、どこまで改善できるかは地域の大きな課題です。 町の基本施策を推進していく上で、一定規模の学校が必要であると提言されているので推進していきたいと考えています。 現状の複式学級では、先生方は悪い条件の中でも精一杯されています。悪いかと言うとそうでもないと考えます。</p> <p>○ 懇談会で、早く情報を出していきたいが、今は具体的な案がでていません。 懇談会で、統廃合や制服等を議題にして協議していきます。</p> <p>○ 町は事務を分担して行っていますが、地域の活性化については、担当課と地域づくり協議会と連携を図り行っています。</p> <p>○ スクールバスは必要な台数は確保し、通学方法も今後検討していきます。</p>

<p>か。</p> <p>○ 小学校がなくなれば、三河の地域づくりのマイナス面となる。地域づくりの中でも運動会や地域の活動の中心である子供とのつながりがなくなる。南光で一つになれば、徳久でやっても三河の人が行くかどうかはわからない。</p> <p>○ 三土中学校は、5年以内には検討していくのか。</p> <p>○ 中学校は、前回の時も既存の施設を利用ということなので、佐用中。小学校は、南光地域は徳久小ですか。</p> <p>○ 懇談会で決めるのですか。協議会ではないのですか。三河地域なら三河小学校を使ってくださいと言います。</p> <p>○ どの地域でも、自分たちの地域に学校は残してほしいと思うし、学校の引っぱりあいとなる。</p> <p>○ 懇談会は、今年度中に各地域で設置するのか。 PTA 役員は1年交代となっている。</p>	<p>○ 利神小でいえば、統合前の小学校単位で運動会をされています。</p> <p>○ 宍粟市の計画が2年前から始まっています。H27年度以降となっています（土万と菅野）ので、必然的にそうなりますので早く事務協議していき早く情報を提供していきたいと思っています。</p> <p>○ 決定ではありません。可能性としては、位置とか規模とかで提案します。</p> <p>○ 懇談会で決めていきます。協議会は具体的な事について協議します。</p> <p>○ 町が案を示しながら協議していきます。</p> <p>○ 意見交換会が終わった後、自治会等に全体の懇談会の設置時期を示したいと考えています。段階的に懇談会を設置していきます。</p>
---	---