

(三河小 第1回) 学校規模適正化に係る意見交換会の概要

日 時 8月10日(水) 午後7時30分～午後9時20分

場 所 三河出張所 1F会議室

出席者 男7名、女8名 計15名 (保護者数 42名)

質疑・意見内容	回 答 等
<p>【三河小】</p> <p>○ 複式学級の良いところは。</p> <p>○ アンケートの内容(三土中の保護者説明会の時)をもらったが、学校統合の設問はあったのか。</p> <p>○ 大きな問題意識もなしに、回答している保護者の方もおられ、やっと問題が分かってきた。統合に反対、賛成とかではなく、再調査されるのも一つかなと思います。</p> <p>○ 保護者だけでなく地域の方にも同じようにアンケートをされなかったのか。</p> <p>○ 0歳児の保護者の方にアンケートを取った</p>	<p>○ 複式が悪いわけではありません。メリットもありデメリットもあります。人数の割合からすれば、1人の子に多く関われると思います。</p> <p>複式は二学年を1人の先生です。1人の先生が二学年を1人で教えるのは不利であると考 えます。五人のグループ等、グループ学習ができません。</p> <p>○ 学校規模の適正化で、積極的に推進14.8%、止むを得ない57.1%、今のままでよいの3つで、統合の設問はありました。宍粟市のアンケートの内容と合わせています。</p> <p>○ このような場を2回・3回計画しています。アンケートはいろんな意見を聞き、適正化の推進は教育委員会が進めています。また、基本計画から適正規模の検討を早急にすべきと示されています。たとえ、アンケートの結果が悪くても推進していく姿勢です。</p> <p>○ 地域の方は残して欲しいという要望が強いと思いますが、一番関わりの深い学校の先生、保育園の保護者、PTAとしました。</p> <p>地域の方にとっても、地域の活性化のためには拠点施設は必要です。あるものが無くなると言われる方もおられるし、一番大事な子供の保護者PTAの方は、そういったことを言われると、意見が出てこなくなります。地域の方を含め懇談会を設置し、協議いただきたいと考えています。</p> <p>○ 現状の方にアンケートをしました。</p>

のか。子供がいる家にアンケートを取らないのは、ただの言い訳にしか聞こえない。今からは学校に入ってくる人の方が大事。都合の良いアンケートだったのでは。

○ 何年か前(6~7年前)に教育委員会へ行ったが、地元からの声がないと難しい。教育委員会からは進められないと言われた。なのに、今は、教育委員会から提案しているのは何故。

○ 策定委員はどうだったか。保護者はいなかったのか。

○ 広報に出るまでに、神戸新聞がすっぱ抜いたのでしょ。町が決めたかのように。

○ 複式学級は法律で決まっているのか。
コミュニケーション能力が落ちると思う。
いじめの子がグループに属せない。
学力だけで言えばやり方ではないでしょうか。

○ 教育上か町のことか。何をする場なのか。
適正化のことだけならやめてほしい。
ビジョンがあるのか。

○ 私学の学校は別として、魅力のある学校とは見えない。

○ 地域の特性はご存知ですか。
南光でも中安・徳久と三河は違います。
三河の60代以降は学校(地域)が2つに別れた。
南光地域を一つにしてくださいと、すんなりいくんでしょうか。

統合する、しないは、皆さんの意見を聞き課題を示し懇談会で協議することとしています。

一番良いと考えられる統合案を提案しています。

○ H22年度に公募等の基本計画策定委員会において検討され、町教育振興基本計画ができました。その計画に沿って進めています。

○ 自治会の代表、公募の委員、小中学校PTA代表等です。

○ 新聞社には、資料を提供した訳ではありません。

○ 決まっています。
学力はそうかもしれませんが、一定規模の中で学習をするなど、最近、体験学習とかグループ学習が増えて、コミュニケーション能力などを問われるときに児童数が少ないことは、その機会も少なくなるなど、より良い教育環境を整える必要があると考えます。

○ 町教育振興基本計画は、重点項目を5項目挙げており、総合的に進めていきます。

○ 目指すところは、基本計画に示す教育政策の実現です。

地域の特性を生かした目標を掲げて、それに向けて学校教育を進めていきます。

○ 特性は地域の方が一番よくご存じです。それを光らしていくのは、地域づくり協議会ですし、地域を一つには難しいかもしれませんが、推進を止める訳にはいきません。

<p>○ 三土中の進展はあったのか。</p> <p>○ 中学校は1校が望ましいとあるが、1校になるまでの途中経過はどうようになるのか。</p> <p>○ 統合時は、3学年を一度に他の学校に移行するのか。3年スパンなので、1年生を入れないのか。</p> <p>○ 土万・菅野小の統合の時期は。 H27年度以降とはH27年度ということですね。</p> <p>○ 中学校を選択できるのか。(三土か上津)</p> <p>○ 小学校は残してほしい。中学校は早く統合してほしい。部活でも限りがあるので、したい部活ができない。 町が補助金を手厚くして、定住対策を取るなど、統廃合の推進を図るようお願いしたい。</p> <p>○ 何時、統合するのか。</p> <p>○ 三河は小規模。地域との交流がある。 人数が少ないからコミュニケーション能力が上がる。上下関係がしっかりでき、助け合う環境がある。良い点を見直しては。 中学校の部活動の選択肢がないが、三土中が良いと思う。</p> <p>○ 「切磋琢磨」とは何ぞや、多くの中に入れて、もまれても切磋琢磨につながらないのでは。</p> <p>○ 三河地区は減っていないのでは、昔と比べると。今後、人数が減っていけば統合を続けていくのか。</p>	<p>○ 宍粟市は2年前から進められています。 土万小学校は、何年後と明確になれば、宍粟市に同じ時期を検討するなど、準備、調整を進めていくこととなります。</p> <p>○ 具体的には、一度に無理なので、例えば、三土は上津中ととか、今後の話し合いで決めていきます。</p> <p>○ 3学年一度に移行します。</p> <p>○ H27年度以降と聞いています。 それはわかりません。</p> <p>○ 選択ではなく、いずれかになります。</p> <p>○ 全体計画では、小学校は1地域に1校、中学校は町に1校としています。</p> <p>○ 全体計画は10年です。(H23～H32)</p> <p>[意見として]</p> <p>[意見として]</p> <p>○ 1地域に1学校は今後も残していきたい。</p>
--	---

○ 再度アンケートはできないか。

○ 最終的に統合の合否は誰が何時決めるのか。

○ 予定はない。アンケートは独自で、代表者が保護者にして、集約してはどうですか。利神の保護者の中では、独自にアンケートを取られた。

○ 懇談会で、地域の代表者等 20 人程度で統廃合の合意形成を図ります。